

САМООБСЛЕДОВАНИЕ
учителя начальных классов
Наприенко Людмила Владимировна
в муниципальном общеобразовательном учреждении «Зеленоборская средняя школа»
Михайловского района Амурской области.

Я, Наприенко Людмила Владимировна 18.04 1978года рождения, учитель начальных классов 1 квалификационной категории, имею среднее специальное образование, окончила Благовещенский педагогический колледж №1 в 1997году по специальности: учитель начальных классов со специализацией «Организатор внеклассной и внешкольной работы с детьми младшего школьного возраста», стаж работы в данной школе 19 лет, педагогический – 19 лет.. Сейчас обучаю 3 класс и являюсь классным руководителем. Общая учебная нагрузка у меня в этом году - 18 часов + 4 часа внеурочной деятельности.

В 2015году прошла аттестацию на подтверждение первой квалификационной категории.

В своей работе использую разные формы организации учебной деятельности на уроке: индивидуальную, фронтальную, групповую, владею методикой их проведения. Задания и материалы подбираю так, чтобы они были доступны по изложению, красочно оформлены, имели элементы занимательности и состязательности, содержали сведения и факты, выходящие за рамки учебных программ.

Схемы – опоры, таблицы, сигнальные карточки, раздаточный материал, занимательные упражнения давно стали верными помощниками в моей работе. Они вызывают чувства удивления, новизны, необычности, неожиданности, развивают сообразительность, инициативу, зажигают огонек пытливости.

В результате ученик работает на уроке с интересом, и даже трудные задания становятся посильными для него. Помогаю каждому ученику самоутвердиться, искать и находить собственные пути получения ответа.

Прекрасным средством воспитания и обучения является игра. Для этого я ставлю ученика в условия поиска, пробуждаю интерес к победе, а отсюда стремление быть быстрым, собранным, ловким, находчивым, уметь четко выполнять задания, соблюдать правила. В играх, особенно коллективных, формируются и нравственные качества личности. В результате дети оказывают помощь товарищам, считаются с интересами других. Правильно организованная самостоятельная работа способствует формированию познавательных интересов, развитию познавательных способностей, овладению приемами процесса познания.

Через решение творческих задач разной степени трудности, многовариантных заданий обеспечиваю своим ученикам развитие логического мышления, прививаю навыки самоорганизации и самопроектирования. В результате, обсуждая разные варианты поиска путей решения, дети активно предлагают возможные подходы, ищут доводы, защищают свой вариант ответа. При этом у них возникает желание

узнать, почему одни способы решения задач оказываются рациональными, а другие – нет. А еще они учатся внимательно слушать и слышать друг друга. Каждый успех делаю достоянием всего класса.

Постоянный анализ достижений учеников – обязательное условие моей работы. Смысл диагностирования вижу в том, чтобы получать по возможности реальную и наглядную картину развития ребенка, его способности наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать. Диагностирование позволяет мне определить, удастся ли решать в единстве задачи обучения, развития и воспитания.

Важным условием моей работы является улыбка и доброе слово. А сколько прибавляют они и уроку и ребенку! Искренней любовью я завоевываю доверие детей, а значит, право воспитывать и учить.

Таким образом, создавая на каждом уроке благоприятную эмоциональную атмосферу, повышая мотивацию к учению, результатом моей работы стали высокие показатели качества обучения.

Разрабатываю различные варианты уроков, использую новые компьютерные технологии. При подготовки урока я учитываю приёмы, облегчающие усвоение материала, работаю над формированием у учащихся рефлексии, ориентируюсь на результативность.

Основной чертой всех уроков является создание и поддержание высокого уровня познавательного интереса и самостоятельной активности учащихся, творческий подход к использованию приёмов, методов и форм обучения.

Для расширения и углубления знаний школьников я использую межпредметные связи, которые помогают обеспечивать формирование у детей целостной картины мира.

В своей работе использую следующие образовательные технологии:

- Технология формирования типа правильной читательской деятельности.
- Информационно-коммуникативная технология
- Технология проблемного обучения
- Здоровьесберегающая технология
- Деятельностный метод
- Дифференцирование
- Моделирование
- Проектно-исследовательская деятельность

Работаю по учебникам комплекта «Школа России».

**Образовательная программа
СПИСОК**

учебников, используемых в образовательном процессе
в 2014-2015 учебном году

Класс	Предмет	Программа (название, автор)	Автор, название учебника	Выходные данные (издательство, год издания)	УМК
3	Русский язык	Рабочая программа составлена на основе авторской программы Канакина	Канакина Русский язык. (в двух частях).	Москва. Дрофа.2011г	1. Учебник «Русский язык» 3 класс в 2 частях Канакина, Москва. Дрофа -2012 г. 2.Поурочные разработки по русскому языку, Экзамен-2012 г 3.ФГОС. Контрольно-измерительные материалы 3 класс. Русский язык Москва « Вако» 2013 г.
3	Математика	Рабочая программа составлена на основе авторской программы М.И.Моро, М.А. Бантовой, С. И. Волковой –	М.И.Моро, М.А.Бантова, Г.В. Бельтюкова. Математика (в двух частях).	Москва «Просвещени е»2012г.	1.Учебник математики для 3 класса в 2 частях авторы М.И. Моро, С.И .Волкова, С.В. Бантова – Просвещение. 2012г. 2.Методическое пособие – « Поурочные разработки по математике», Т.Н. Ситникова, И.Ф.Яценко ; Москва « Вако» -2012г. 3.Проверочные работы, автор С.И .Волкова – Просвещение -2013г. 5. ФГОС. Контрольные работы по математике 3 класс Автор. В.Н. Рудницкая. 6. ФГОС Контрольно- измерительные материалы «Математика», автор Ситникова – Москва «Вако» 2014 г.
3	Литературное чтение	Рабочая программа составлена на основе авторской программы Л.Ф.Климановой, В.Г.Горецкого, М.В.Головановой	Л.Ф.Клиппнов а, .Г.Горецкий, М.В.Голованов а. Литературное чтение (в двух частях)	Москва «Просвещени е»2012г.	1.Климанова Л. Ф. Уроки литературного чтения. Поурочные разработки. 3 класс. Москва « Вако» 2012г., 2.Климанова, Л. Ф. Литературное чтение: учебник для 3 класса: в 2 ч. / Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий, М. В. Голованова. – М.: Просвещение, 2012г. 3.ФГОС .Контрольно – измерительные материалы «Литературное чтение». Москва « Вако» 2014г. 4.Аудиозаписи художественного исполнения изучаемых произведений.
3	Окружающий мир	Рабочая программа составлена на основе авторской программы А.А. Плешакова	А.А.Плешаков. Окружающий мир (в двух частях)	Москва «Просвещени е» 2012г	1.Окружающий мир: учебник для 3 класса нач. школы: в 2 ч. / А. А. Плешаков. – М.: Просвещение, 2012г. 2. ФГОС .Контрольно – измерительные материалы

					по окружающему миру. Москва «Вако» 2014г 3.Методическое пособие к учебнику «Окружающий мир». 3 класс» / Т.Н.Максимова. – М.: Вако, 2012г. 4.Электронное сопровождение к учебнику «Окружающий мир», 3 класс
3	Технология	Рабочая программа составлена на основе авторской программы Е.С. Савинов	Н. И. Роговцева Технология 3 класс	М: «Просвещение», 2011 г.	1.Учебник . Н. И. Роговцева Технология. 3 класса. – М.: «Просвещение» 2013г. 2.Рабочая тетрадь по технологии Н. И. Роговцева 3 класса. – М.: «Просвещение» 2013г.
3	Изобразительное искусство	Рабочая программа составлена на основе авторской программы под редакцией Е. С. Савинов	Л. А. Неменской Изобразительное искусство.	М: издательство «Просвещение» 2011г.	1.Учебник «Изобразительное искусство. М: издательство «Просвещение» 2011г. 2.Интернет –ресурсы
3	Музыка	Рабочая программа составлена на основе авторской программы под редакцией Е. С. Савинов	Музыка 3 класс Е. Д. Критская, Г. П. Сергеева, Т. С. Шпагина	М: издательство «Просвещение» 2011г	1.Учебник «Музыка». М: издательство «Просвещение» 2011г.

Качественная успеваемость:

<i>год</i>	<i>класс</i>	<i>кол-во уч-ся в классе</i>	<i>отличники</i>	<i>на 4 и 5</i>	<i>Уровень обученности</i>	<i>Качество обученности</i>
2015-2016	3	15	0	7	100%	47%

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО 20 апреля 2016 года в 3 классе была проведена итоговая комплексная работа.

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 3 класса по итогам освоения программы

В классе 15 чел

Работу писали 15 человек.

Примерные ориентиры для отнесения детей к той или иной группе для данной контрольной работы составляют:

- **Группа риска** – дети, набравшие суммарно менее 10 баллов из 42 возможных.
- **Группа детей, достигших уровня базовой подготовки**, но не превышающих его – дети, набравшие суммарно от 11-12 баллов до 20-21 балла (из 42 возможных).
- **Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней** – дети, набравшие суммарно более 25 баллов (из 42 возможных).

Получены следующие результаты

Базовый уровень - 13 чел. 86%

Повышенный уровень- 2 чел. 13%

Интегрированная проверочная работа для 3 класса (конец года):

№	Имя	Чтение (читательская компетенция)																					
Раздел		Работа с информацией																					
№ Задания		Зад. 1	Зад.2	Зад.3	Зад.4 воп.1	Зад.4 воп.2.	Зад.4 воп.3	Зад.4 воп.4	Зад.4 воп.5	Зад.5.	Зад. 6. воп.1	Зад. 6. воп.2	Зад. 6. воп.3	Зад. 7. воп.1	Зад. 7. воп.2	Зад. 7. воп.3	Зад. 7. воп.4	Зад. 8	Зад. 9	Зад. 10	Зад. 11воп1	Зад. 11воп2	Всего
1	Богатишев Даниил	4	1	3	2	2	1	0	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	27
2	Зинин Богдан	4	0	1	2	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	0	2	1	0	3	0	20
3	Киселёв Иван	0	1	0	0	2	1	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	2	0	0	0	0	12
4	Козаченко Анна	1	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	2	0	0	1	0	2	0	0	1	0	15
5	Конев Артём	4	1	1	2	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	2	0	0	1	1	19
6	Лобач Валерия	3	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	19
7	Лосева Анна	2	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	2	1	1	1	0	2	1	1	1	1	23
8	Наприенко Аким	4	1	3	1	2	1	0	1	0	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	28
9	Попов Дима	4	1	1	2	0	0	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	2	1	0	1	1	21
10	Родина Наталия	2	1	0	1	1	1	0	1	0	2	0	2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	15
11	Романюк Родион	4	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	21
12	Самойлова Полина	0	0	2	0	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	2	13
13	Селиванова Ангелина	3	1	2	2	2	0	0	0	0	2	1	1	1	0	1	0	3	1	0	0	0	19
14	Сингаевский Серёжа	2	0	0	0	1	1	2	0	0	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	13
15	Спицына Евгения	1	0	1	0	1	1	2	0	0	2	1	1	0	0	0	1	2	1	0	1	2	17

ответствии с планом внутришкольного контроля на 2015-2016 учебный год проводился мониторинг уровня подготовки обучающихся 3 класса по русскому языку.

Цель мониторинга: оценка качества подготовки по русскому языку обучающихся 3 класса с целью выявления уровня освоения учебного материала, выполнения требований образовательного стандарта

Форма контроля - диктант.

Индикаторы контроля: «5» - без ошибок и исправлений

«4» - 1-2 ошибки

«3» -3-5 ошибок

«2»-более 5 ошибок

Результаты входного и итогового мониторингов по русскому языку

	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших работу	Кол-во обучающихся, получивших оценку «5»	Кол-во обучающихся, получивших оценку «4»	Кол-во обучающихся, получивших оценку «3»	Кол-во обучающихся, получивших оценку «2»
Входной мониторинг	15	14	0	6 (42%)	5 (35%)	2(14%)
Промежуточный мониторинг	15	15	1 (6 %)	10 (66%)	4(26%)	0

	УО	КО
Входной мониторинг	85%	42%
Промежуточный мониторинг	100%	73%

Результаты входного и промежуточного мониторингов показали, что увеличилось с 0% до 6% число обучающихся 3 класса, выполнивших работу на оценку «5». Количество обучающихся, выполнивших работу на оценку «4» увеличилось с 42% до 66%. Количество учащихся, выполнивших работу на оценку «3» уменьшился с 35% до 26%. %. Количество учащихся, выполнивших работу на оценку «3» уменьшился с 14% до 0%.

Выводы : содержание подготовки обучающихся 3 класса по русскому языку соответствует федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования.

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2015-2016 учебный год проводился мониторинг уровня подготовки обучающихся 3 класса по математике

Цель мониторинга: оценка качества подготовки по математике обучающихся 3 класса с целью выявления уровня освоения учебного материала, выполнения требований образовательного стандарта

Методика контроля – контрольная работа

Индикаторы контроля:

При оценке комбинированных работ:

Оценка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;

Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки и 1-2 недочета, при этом ошибки не должны быть в задаче;

Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3-4 ошибки и 3-4 недочета;

Оценка "2" ставится, если в работе допущены 5 ошибок;

Результаты входного и итогового мониторингов по математике

	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших работу	Кол-во обучающихся, получивших оценку «5»	Кол-во обучающихся, получивших оценку «4»	Кол-во обучающихся, получивших оценку «3»	Кол-во обучающихся, получивших оценку «2»
Входной мониторинг	15	14	1 (6%)	8 (57%)	5 (35%)	0(0%)
Промежуточный мониторинг	15	15	3 (20%)	7(46%)	5(33%)	0(0%)

	УО	КО
Входной мониторинг	100%	64%
Промежуточный мониторинг	100%	66%

Результаты входного и промежуточного мониторингов показали, что увеличилось с 6% до 20% число обучающихся 3 класса, выполнивших работу на оценку «5». Количество обучающихся, выполнивших работу на оценку «4» уменьшилось с 57% до 46%. Количество учащихся, выполнивших работу на оценку «3» не изменилось.

Вывод : содержание подготовки обучающихся 3 класса по математике соответствует федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования.

Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней.

Я – классный руководитель. Большое внимание уделяю воспитательной работе в классе.

Целью моей воспитательной работы является создание условий для развития многогранной творческой личности. Методика моей воспитательной работы строится на коллективной творческой деятельности. Опираясь на общеобразовательную подготовку учащихся и учитывая их интересы, способности и возрастные

...возможности я провожу воспитательные мероприятия, которые расширяют кругозор учащихся, увеличивают познавательные возможности, развивают самостоятельность и активность.

В апреле 2016 года был проведён открытый классный час «Блокада Ленинграда».

Данное внеклассное мероприятие относится к серии занятий по патриотическому воспитанию детей

Цель: Воспитание патриотизма, чувства гордости за свою страну, за свой народ.

Задачи: 1.Познакомить ребят с понятием блокада;

2.Познакомить со страшным периодом в жизни нашей страны на основе поэтического творчества.

Сценарий сопровождается мультимедийным приложением: презентация с фотографиями. Мероприятие прошло на высоком эмоциональном подъёме. Цель мероприятия достигнута, все поставленные задачи удалось реализовать.

Дети моего класса активно участвуют во всех школьных и районных мероприятиях.

Название конкурса / мероприятия	Уровень	Достижения (участие, призер, дипломант, лауреат, победитель)
Олимпиада по русскому языку «Одарёныш»	Районный	Богатищев Даниил 3 класс - призёр
Олимпиада по математике «Одарёныш»	Районный	Наприенко Аким - участник
«Мир проектов» VI районной научно-практической конференции младших школьников «Я – исследователь»	Районный	Романюк Родион 3 класс – 2 место
Конкурс «Подарок для любимой»	Районный Музей	Зинин Богдан 3 класс – диплом 3 степени Наприенко Аким, Сингаевский Сергей - благодарность
Конкурс «Декабрьский балаганчик»	Районный Музей	Наприенко Аким, Лосева Анна, Родина Наталия, Зинин Богдан, Спицына Евгения, Романюк Родион, Киселёв Иван, Сингаевский Сергей - благодарность
Олимпиада «Олимпусик»	Всероссийская	Наприенко Аким, Лобач Валерия, Селиванова Ангелина, Зинин Богдан, Спицына Евгения, Богатищев Даниил, Конев Артем, Сингаевский Сергей - дипломы
Олимпиада «Плюс»	Всероссийская	Наприенко Аким- диплом победителя Лобач Валерия – похвальная грамота Селиванова Ангелина- диплом победителя Зинин Богдан похвальная грамота, Спицына Евгения - сертификат, Богатищев Даниил – похвальная грамота, Конев Артем – похвальная грамота,

		Попов Дима – похвальная грамота, Лосева Анна – диплом победителя, Романюк Родион – похвальная грамота
Метапредметная олимпиада по ФГОС «Новые знания»	Всероссийская	Наприенко Аким – сертификат Конев Артем – сертификат Зинин Богдан - сертификат
Конкурс рисунков «Этот удивительный космос»	Зеленоборский филиал МАУК «РДК»	Зинин Богдан – благодарность Богатищев Даниил – диплом Наприенко Аким - диплом

Каждым учеником моего класса ведется портфолио, которое представляет собой подборку, коллекцию работ, целью которой является демонстрация образовательных достижений учащегося